

PROTOKÓŁ NR 8/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Bełchatów
w dniu 18.11.2025 r. godz. 16:00

Ad pkt 1.

Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.

Otwarcia posiedzenia dokonała Pani Ewa Gębarowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która powitała Radnych i zaproszonych gości oraz oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co wobec ustawowego składu Komisji wynoszącego 5 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Załącznik Nr 1 – lista obecności

Pani Ewa Gębarowska – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu 7/2025.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 16.10.2025 r., na bezczynność Wójta Gminy Bełchatów, polegająca na wykorzystaniu budynku gminnego w Emilinie pod numerem 21A niezgodnie z jego przeznaczeniem.
4. Rozpatrzenie wniosku z dnia 20.10.2025 r. w sprawie pomnika przyrody dąb szypułkowy w miejscowości Kurnos Drugi/Kurnos II.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Załącznik Nr 2 – porządek obrad

Ad pkt 2.

Przyjęcie protokołu nr 7/2025.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Przy braku uwag do protokołu przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” przyjęciem protokołu nr 7/2025 głosowało 5 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodnicząca obrad stwierdziła, iż protokół został przyjęty.

Ad pkt 3.

Rozpatrzenie skargi z dnia 16.10.2025 r., na bezczynność Wójta Gminy Bełchatów, polegająca na wykorzystaniu budynku gminnego w Emilinie pod numerem 21A niezgodnie z jego przeznaczeniem.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Wraz z materiałami otrzymali Państwo przedmiotową skargę. Proszę o zabranie głosu Skarżącą Panią Alicję Zarębę.

Skarżąca Alicja Zaręba: Po złożeniu przeze mnie pisma w dniu 16 stycznia 2024 roku w sprawie nieprawidłowości związanych z funkcjonowaniem Centrum Sportu i Rekreacji – Świetlicy w Emilinie, położonego w bezpośrednim sąsiedztwie z moją posesją, Pan Wójt pojawił się osobiście pod wskazanym adresem. Odległość świetlicy od mojego domu wynosi niecałe 8m. Mój dom był postawiony w 2000 roku, natomiast świetlica została oddana do użytkowania w 2023 roku. Zupełnie inaczej to wyglądało jak Wójtem był Kamil Ładziak, mianowicie obiekt został zgłoszony jako obiekt sportowy i na tej podstawie złożył wniosek o otrzymanie dotacji na wybudowanie sali konferencyjnej, więc budynek miał mieć zupełnie inne przeznaczenie, niż jest to obecnie. Zgodnie z pierwotnym założeniem obiekt miał służyć lokalnej społeczności jako obiekt sportowy z salą konferencyjną i zapleczem socjalnym dla sportowców oraz miejscem do wspólnych spotkań i realizacji pasji lokalnej społeczności, a tymczasem stał się uciążliwą dla tej właśnie lokalnej społeczności, uprzykrzając codzienne życie mieszkańcom posesji sąsiadujących z Centrum Sportu i Rekreacji – Świetlicy w Emilinie. Główne założenia obiektu w żadnej mierze nie są realizowane, stał się on miejscem regularnych zabaw dla ludzi z Bełchatowa i prywatnym folwarkiem Koła Gospodyń Wielkich w Domiechowicach. Pomimo licznych interwencji policji imprezy w dalszym ciągu są organizowane. Nadmienię również, że poza naruszeniem naszych dóbr osobistych w postaci prawa do spokoju, niezakłóconego spoczynku nocnego, prywatności i miru domowego, w trakcie imprez dochodzi również do naruszenia mojego mienia. Nie ukrywam również tego, że córka miała na tym obiekcie przyjęcie weselne, zachorowałam niestety akurat przed uroczystością i inną salę musieliśmy odwołać. Nikt z sąsiadów nie zgłaszał, że jest za głośno.

Magdalena Zaręba-Raś (mieszkaniec): Nikt z Państwa nie chciałby mieć takiej sytuacji na co dzień. Pozwolę sobie puścić nagranie z mojej sypialni. Jak Państwo słyszą przy zamkniętym oknie słyszą wszystko.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Jak często odbywają się takie imprezy?

Skarżąca Alicja Zaręba: Jeżeli impreza zaplanowana jest na piątek, to klucze są przekazywane już w środę.

Mikołaj Raś (mieszkaniec): Zdarzają się weekendy, że nie ma imprez, natomiast w okolicach Wszystkich Świętych mieliśmy 4 imprezy w ciągu 7 dni, które kończyły się nad ranem.

Dyrektor Zofia Szumigaj – Grochocka: Chciałabym tylko powiedzieć, że jest zawarta umowa dzierżawy z Kołem Gospodyń Wiejskich w Domiechowicach, mówiąca, że dzierżawca nieruchomości będzie wykorzystywać na cele kulturalno-społeczne zgodnie ze statutem Koła oraz wynajmował osobom trzecim na okres nie dłuższy niż 7 dni. Nie podlega dyskusji fakt, że ma Pani prawo do spokoju, natomiast jeśli chodzi o pismo z 2024 roku, zostało ono potraktowane informacyjnie. Z tego co Państwo potwierdzacie Wójt rozmawiał z Państwem i pozostawał w kontakcie, więc od tego czasu nie mieliśmy wiedzy, że tak to wygląda, nie otrzymaliśmy również z zewnątrz żadnego pisma w kwestii wyjaśniającej, że coś się dzieje. W związku z tym sądziłam, że spór został zażegnany.

Skarżąca Alicja Zaręba: Niestety nic się nie zmieniło. Chciałabym zaproponować, aby następne spotkanie odbyło się w obecności Pana Wójta.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Czy są też podobne zgłoszenia od innych mieszkańców?

Skarżąca Alicja Zaręba: Nie zgłaszają, ponieważ są przekupywani.

Dyrektor Zofia Szumigaj – Grochocka: Do Koła Gospodyń Wiejskich zostało wysłane pismo z prośbą o dostosowanie się do próśb mieszkańców sąsiadujących nieruchomości oraz o nie organizowanie głośnych imprez wraz z ich zakończeniem do godziny 22:00, więc dajmy im czas do momentu jego otrzymania, a z Państwem pozostajmy w kontakcie.

Mikołaj Raś (mieszkaniec): My jakiś większych zmian ze strony Koła się nie spodziewamy, chociaż z tego względu, że małżonka też była jego członkiem z którego została usunięta.

Skarżąca Alicja Zaręba: To nie jest tak, że jesteśmy aspołeczni. W piśmie wyraźnie napisałam, że wyrażamy zgodę na imprezy, ale do godziny 22:00.

Dyrektor Zofia Szumigaj – Grochocka: Chciałabym, abyśmy doszli do porozumienia.

Radny Rafał Furczyński: Pozwoliłem sobie podpytać się to wygląda z drugiej strony. Jeżeli chodzi o sale, my jako gmina budujemy je i dajemy w dzierżawę, po to aby one się utrzymywały i służyły społeczeństwu. Oczywiście ma Pani prawo do spokoju i ciszy, ale z drugiej strony również chcemy, aby to służyło mieszkańcom. Słyszałem, że jest regulamin, który zabrania po godzinie 22:00 otwierania okien itp. Czy jest możliwość na przykład postawienia barier dźwiękochłonnych?

Skarżąca Alicja Zaręba: Nie, ponieważ to nic nie da. Dookoła jest las, budynek jest postawiony w taki sposób, że ja już teraz nie ma światła. Najlepszym rozwiązaniem na ten moment byłoby wyciszenie sali.

Radny Janusz Werecki: Chciałbym zapytać, czy Państwa wesele było bez alkoholu? Trwało do godziny 22:00? Mają Państwo nagranie z kamery z tego dnia i mogliby nam Państwo je udostępnić?

Mikołaj Raś (mieszkaniec): Na weselu był alkohol i nie trwało do 22:00. Niestety nie mamy możliwości udostępnienia nagrania z kamery z tego dnia, ponieważ nie mamy rejestratora.

Radny Janusz Werecki: Zauważam tutaj największy konflikt między Państwem, a Kołem Gospodyń Wiejskich.

Mikołaj Raś (mieszkaniec): Nie, na pewno nie.

Radny Janusz Werecki: Zatem trzeba zaprosić przedstawicieli Koła Gospodyń Wiejskich na spotkanie.

Skarżąca Alicja Zaręba: Oczywiście, jesteśmy jak najbardziej za. Proszę również o zwrócenie uwagi na dalszą część mojego wniosku, że Wójt nie dotrzymał terminu.

Dyrektor Zofia Szumigaj – Grochocka: Tak jak wspomniałam wcześniej, potraktowaliśmy pismo jako informacja. Pan Wójt rozmawiał z Państwem i sądziłam, że od tego czasu nic się nie dzieje.

Skarżąca Alicja Zaręba: Rozumiem, ale w tej kwestii zachowania terminu zdania nie zmienię. Oczekuję konkretnych rozwiązań.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Dziękuję za poświęcony czas i przedstawienie sytuacji. Chciałabym zaproponować, abyśmy zagłosowali za odroczeniem spotkania, celem uzupełnienia informacji oraz zaplanowania spotkania z Panem Wójtem oraz Przedstawicielami Koła Gospodyń Wiejskich.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” odroczeniem posiedzenia głosowało 5 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodnicząca obrad stwierdziła, iż posiedzenie zostało odroczone.

Ad pkt 4.

Rozpatrzenie wniosku z dnia 20.10.2025 r. w sprawie pomnika przyrody dęb szypułkowy w miejscowości Kurnos Drugi/Kurnos II.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Otrzymali Państwo w materiałach wniosek z prośbą o

przesłanie kopii uchwały nr XLVII/372/2022 do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i o dokonanie wpisu do Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody (CRFOP). Z przedstawionych wyjaśnień wynika, że uchwała nie została przekazana do CRFOP w wymaganym terminie przewidzianym przepisami ustawy o ochronie przyrody. Po ponownej weryfikacji Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego przesłał powyższą uchwałę do CRFOP w dniu 29 października 2025 r. W dniu 31 października 2025 organ rejestrowy poinformował, że dokument został ujęty w rejestrze. W związku z powyższym rekomenduje podjęcie działań mających na celu zapewnienie terminowego przekazywania do RDOŚ i CRFOP uchwał dotyczących form przyrody. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Przewodnicząca Ewa Gębarowska: Nie widzę więcej głosów w dyskusji, w związku z tym przechodzimy do głosowania nad zaopiniowaniem wniosku.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” uznaniem wniosku za zasadny głosowało 5 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodnicząca obrad stwierdziła, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zaopiniowała wniosek jako zasadny.

Ad pkt 5.

Sprawy różne.

Brak głosów w dyskusji.

Ad pkt 6.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Ewa Gębarowska stwierdziła, że porządek obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został wyczerpany. Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zakończyła obrady.

Protokołowała:

Przewodnicząca: