

PROTOKÓŁ NR 9/2025
z posiedzenia Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego
Rady Gminy Bełchatów
w dniu 25.11.2025 r. godzina 16:15

Ad pkt 1.

Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.

Otwarcia posiedzenia dokonała Pani Renata Jabłońska – Przewodnicząca Komisji Budżetu, i Programu Gospodarczego która powitała Radnych i zaproszonych gości oraz oświadczyła, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego, co wobec ustawowego składu Komisji wynoszącego 5 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecny Radny Piotr Kotas

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście zgodnie z listą obecności.

Załącznik Nr 1 – lista obecności

Pani Renata Jabłońska – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu Nr 8/2025.
3. Sprawozdanie z działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o. za rok 2024.
4. Informacja z bieżącej działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o.
5. Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bełchatów.
6. Analiza projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Gminy Bełchatów na rok 2025.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie posiedzenia.

Załącznik Nr 2 – porządek obrad

Ad pkt 2.

Przyjęcie protokołu nr 8/2025

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Przy braku uwag do protokołu, przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego „za przyjęciem protokołu głosowało 4 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodnicząca obrad stwierdziła, że protokół został przyjęty.

Ad pkt 3.

Sprawozdanie z działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o. za rok 2024.

Ad pkt 4.

Informacja z bieżącej działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o.

Punkty 3 i 4 zostały omówione wspólnie

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Prosimy Pana Prezesa o wprowadzenie.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Rok ubiegły, był czasem trudnym, otrzymaliście Państwo sprawozdanie z działalności spółki, którego wynik jest niezadowolający. Wpływa na to m.in. amortyzacja sprzętu, której koszt wynosi 805 000,00 zł, jeśli od 1 200 000,00 zł, odejmiemy 805 000,00 zł, to mówimy tutaj o stracie 395 000,00 zł. Na stratę wpływ miały również inne czynniki, jak Państwo pamiętacie dwukrotnie wzrosła najniższa krajowa, kolejnym elementem jest spadek na zadaniach powierzonych w 2024 roku w stosunku do roku poprzedniego. Jeśli porównany sobie rok 2023 do 2024, to na zadaniach powierzonych, czyli zadaniach, na których najlepiej spółka gminna zarabia, mówimy tu o spadku na poziomie 16%, czyli około 800 000,00 zł, o tyle mniej zadań zleconych w roku 2024 otrzymała nasza spółka. Po rozmowach i ustaleniach z gminą powierzonych zleceń miało być więcej. Na początku roku nie podejmowaliśmy żadnych działań restrukturyzacyjnych, natomiast jak pokazał rok 2025 odnotowaliśmy kolejne spadki ilości zleceń.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Chciałabym zapytać jaka jest przyczyna spadku tych zleceń? Co ma na to wpływ i w jakim zakresie spadek tych zadań był?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: W zakresie budowy dróg, budowy oświetlenia ulicznego, sieci wodociągowych, takich zadań w tym roku było znacząco mniej. Uważam, że było ich mniej z powodu dużej ilości inwestycji zewnętrznych.

Radna Monika Sadura: Sieć kanalizacyjną przecież robiła spółka?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Przyłącza kanalizacyjne tak. Kolejnym spadkiem niezależnym od nas, była chociażby akcja zima, która trwała tylko na początku roku w okresie 3-4 miesięcy, jest to spadek o 37% do roku ubiegłego, czyli 180 000,00 zł. Mamy

coraz więcej wyremontowanych nowych dróg, co bezpośrednio przekłada się na spadek remontowanych dróg przez spółkę gminną. Na remontach odnotowaliśmy spadek o 35% tj. 380 000,00 zł. W związku z faktami, które Państwu przedstawiłem podjęliśmy działania restrukturyzacyjno-reorganizacyjne. Zmienił się schemat organizacyjny naszego przedsiębiorstwa, sekcja zieleni została wchłonięta przez sekcję drogową, wiązało się to niestety z redukcją etatów. Możemy już teraz powiedzieć, że na ten moment dało nam to realna oszczędność na poziomie 70 000,00 zł. miesięcznie. Wierzycielom został zaproponowany układ, który nie został przyjęty, w związku z czym prowadzone są rozmowy z wierzycielami, rozpoczęliśmy również spłatę części tych zobowiązań. W ostatnim czasie spłaciliśmy 130 000,00 zł., zaległości. Od momentu rozpoczęcia procesu restrukturyzacji, wszystkie zobowiązania płacone są w terminie. Trwają również rozmowy z gminą o możliwości większej ilości zleceń na 2026 rok.

Radny Paweł Lesiak: Wiemy, że był wdrażany proces restrukturyzacji, wielokrotnie prosiłem nawet w interpelacjach o udostępnienie tego programu, bądź jego zapisów i do dnia dzisiejszego takiego dokumentu nie otrzymałem. Zatem, żeby racjonalnie i uczciwie mówić o tym w jakim miejscu jest obecnie spółka, powinniśmy poznać wszystkie szczegóły dotyczące programu restrukturyzacji, wszystkie założenia, przeanalizować je i na podstawie tego dopytać o konkretne rzeczy, zapisy, poziom ich realizacji, abyśmy mogli jako radni merytorycznie dyskutować o tym jak faktycznie jest. Bez znajomości planu i założeń, które były postawione przed spółką w ramach restrukturyzacji, nie jesteśmy w stanie ocenić na jakim poziomie jest spółka. Czy jest możliwość, abyśmy plan restrukturyzacji otrzymali?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Kiedy zwracał się do nas Pan w sprawie planu, mieliśmy nadzorcę układu, który dysponował tym dokumentem. Zalecał on, żeby na tamten czas był on nieudostępniany. Nie mieliśmy na tamten moment wiedzy jak wypowiedzą się w tym temacie również wierzyciele.

Radny Paweł Lesiak: Mogliśmy zastosować formę klauzuli. Mimo to, czy jest możliwość abyśmy otrzymali taki dokument?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Tak, tylko jest to dokument obecnie nie do końca ważny. W procesie restrukturyzacji tak jak wcześniej wspomniałem nastąpiła reorganizacja schematu organizacyjnego, połączenie komórek, renegotiacja umów z gminą. Jak Państwo wiecie jesteśmy tak naprawdę w 100 % uzależnieni od zleceń, które otrzymamy.

Radna Monika Sadura: Nie, mamy jeszcze 10% in-house, które w 2023 roku wyniosły 2%, a w 2024 roku 2,88%, więc nie wychodzicie na zewnątrz. Dla was jako spółki, lepiej jest dostać zlecenie z gminy, jest po prostu wygodniej. Przedstawiając program restrukturyzacji,

czy została wykonana jakaś analiza SWOT?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: W mojej ocenie tak.

Radny Paweł Lesiak: Przedstawił Pan jeden z problemów spółki, Radna Monia Sadura ma rację z in-house, powinien Pan robić wszystko, żeby jednak przybliżyć się do tych 10%, tego co spółka może zdziałać na rynku komercyjnym. Słuchając uzasadnienia, które Pan przedstawił nasuwa się myśl, że tak naprawdę mamy do czynienia z działalnością na szkodę spółki organu właścicielskiego. Organ właścicielski większą część działań inwestycyjno – remontowych kieruje do podmiotów zewnętrznych, a nie do swojej spółki, wiedząc jaka jest jej sytuacja i mimo to nie podejmuje działań. Patrząc na to, trudno być optymistą dalszego funkcjonowania spółki.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Na chwilę obecną po reorganizacji schematu i ilości zatrudnienia jesteśmy w stanie spokojnie zadania, które są przed nami stawiane wykonywać na poziomie, terminowo i rzetelnie.

Radny Paweł Lesiak: Ale, zwiększyć in-house to już będzie problem?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Poza in-house. Trzeba by było spojrzeć na to trochę z innej strony, podkreślali Państwo jego spadek na przestrzeni kilku lat. Pamiętajmy o tym, że spółka w 2020 roku miała sprzedaż na poziomie 3 000 000,00 zł., w tej chwili za 2024 rok mamy 13 700 000,00 zł.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Tak, ale większość tych kosztów generują autobusy.

Radny Paweł Lesiak: Spółka gminna nie mogłaby startować w przetargach i wykonywać inwestycje?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Rozważamy też takie możliwości.

Radny Paweł Lesiak: Jeśli gmina myśli poważnie o utrzymywaniu spółki, to nie może być sytuacji takiej 3 rok z rzędu, gdzie gmina będzie ograniczać zlecenia dla spółki, a wypychać większość zadań na zewnątrz.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Zastanawia mnie jedna rzecz, ile w tym roku spółka dostała zapytań od gminy na temat montażu altan, ogrodzeń, rzeczy, które były do wydania z funduszu sołeckiego?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Ilościowo na ten moment nie jestem w stanie powiedzieć, na pewno na te, które otrzymaliśmy, odpowiedzieliśmy.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Chciałabym wiedzieć dlaczego nie zrealizowaliście żadnego tego zadania? Co było przyczyną?

Radny Rafał Furczyński: Na podstawie Wólki Łękańskiej, gmina zwróciła się do spółki o wykonanie przykładowej usługi, była wycena, zabrakło 4 000,00 zł. Rada sołecka

zadecydowała, że jednak poszukają kogoś na wolnym rynku, kto zaproponuje niższą cenę. Problem ze spółką jest taki, że płacą podatki, ZUS, podejrzewam, że ktoś, kto dorywczo wykonuje takie prace, na pewno może zaproponować cenę dużo niższą. Myślę, że tu tkwi problem.

Radny Paweł Lesiak: Zgodzę się z Panem i wręcz powiedziałbym, że nawet jeśli spółka daje trochę wyższe stawki, to jednak w interesie gminy powinno być to, że jeżeli braknie tych 2 000,00 zł., czy 4 000,00 zł., to nie są to środki, które zrujnują budżet.

Radny Rafał Furczyński: Zgodzę się jak najbardziej, ale jeżeli sołectwo dysponuje tą kwotą, a ma inne zadanie i jest kwestia przesunięcia, to sołectwo nie chce zapłacić drożej, tylko szuka sobie kogoś tańszego, ponieważ zostaną im środki, które będą mogli przeznaczyć na inne zadanie.

Radny Artur Szczerbetka: My zwróciliśmy się do spółki o wycenę ogrodzenia na naszej działce sołeckiej, została zaproponowana cena troszkę wyższa, jednak nie o cenę nam chodziło, a o gwarancję. W zapytaniu ofertowym zawarliśmy pytanie jaki mamy okres naprawy gwarancyjnej, gdyby coś się wydarzyło, w odpowiedzi jednej z firm uzyskaliśmy odpowiedź: „w zależności jak będziemy mieli czas”. Zwróciliśmy się do spółki, została wykonana wycena i czekamy na realizację. Myślę, że nie wszyscy sołtysi wiedzą, że mogą się do niej zwrócić. Nauczyliśmy się, że należy szukać jak najtańszej oferty. Powinniśmy również wychodzić z inicjatywą, żeby dawać spółce zlecenia. Oczywiście powinien być jakiś plan, to że dofinansowujemy spółkę w sprzęt, to w mojej ocenie jest na plus, chociażby dlatego, że nowszy sprzęt generuje koszty amortyzacji, ale w praktyce jest on niższy.

Radny Paweł Lesiak: Problem jest właśnie w tym, że nie jest on wykorzystywany w 100%.

Radna Monika Sadura: Spółka posiadając taki sprzęt powinna wychodzić na zewnątrz, niestety tak się nie dzieje.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Na początku podejmowaliśmy próby, pozyskiwaliśmy zewnętrzne zlecenia, wykonaliśmy chociażby sieć gazową w ramach tych 10%.

Radna Monika Sadura: W porządku, to jest akurat duże zadanie, ale ma Pan nowy sprzęt, który można wykorzystać i świadczyć usługi na zewnątrz.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Świadczymy takie usługi, natomiast spadek spowodowany jest tym, że mamy ogólny wzrost sprzedaży.

Radna Monika Sadura: Dobrze, w takim razie proszę powiedzieć, co jest mocną stroną spółki?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Chociażby naprawy, budowy dróg, oświetlenia, to są na pewno nasze mocne strony.

Radny Paweł Lesiak: Zastanawia mnie jedna rzecz, mamy węzeł betoniarski, który nie pracuje za często. Zgodził bym się z Radnym, który powiedział, że zakup nowoczesnego sprzętu do spółki jest pozytywny, natomiast mamy sytuację taką, że zakupiliśmy sprzęt, wykonaliśmy węzeł betoniarski, który pracuje sporadycznie.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: W ramach sprostowania, chciałbym powiedzieć, jak Państwo wiedzą węzeł jest własnością gminy, płacimy comiesięczną dzierżawę, natomiast w umowie mamy zapis, że możemy wykonywać tym węzłem tylko usługi dla gminy.

Radny Paweł Lesiak: To znaczy, że dostaliście drogi sprzęt w utrzymaniu, który powinien na siebie zarabiać, ale jest on uzależniony od dobrej woli właściciela.

Radny Rafał Furczyński: Nie zgodzę się, węzeł jest przeznaczony tylko do wykonywania dróg, mamy przygotowane wszystkie składniki pod budowę dróg. Jeżeli chcielibyśmy korzystać z zewnętrznych węzłów, mielibyśmy problem z uzyskaniem gwarancji.

Radny Paweł Lesiak: Skoro ten węzeł ma służyć tylko naszym drogą betonowym, to powtórzę, właściciel spółki działa na jej szkodę.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Myślę, że trochę za daleko padają wnioski z działaniem na szkodę spółki. Zgodzę się z Radnym Rafałem Furczyńskim w kwestii produkcji betonu, który ma być dobrej jakości z pełną dostępnością, na pewno mógłby być wykorzystywany w czasie kiedy nie produkujemy i również takie rozmowy w ramach reorganizacyjnych działań podjęliśmy.

Radny Paweł Lesiak: W sołectwach są duże potrzeby, a bierzemy firmę z zewnątrz. Jeżeli węzeł jest tylko po to, żeby był dobrej jakości beton, to dlaczego mamy nowe drogi, które miały wytrzymać lata, a po niecałym roku wymagają napraw

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Jeżeli mówmy o drodze w Zdieszulicach, to jak w każdej produkcji może wyjść jakiś problem, a w tym przypadku była to usterka w maszynie, element betonu który uległ zniszczeniu został wymieniony.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Metr, może 80cm jest wycięty i wymieniony, a poza tym na całym odcinku droga jest spoinowana. Wracając do węzła, chciałabym wiedzieć ile roboczogodzin pracował w roku?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Nie jestem w stanie teraz odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Dobrze, a ile kosztuje spółkę roczne jego utrzymanie?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: 18 000,00 zł., miesięcznie płacimy gminie.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Dobrze, a co jeszcze wchodzi w koszty? W tym wypadku proponowałabym, żeby spółka, zwróciła się o renegotiację umowy dotyczącej węzła i nie ponoszenia za niego żadnych kosztów, jeżeli nie wykonujecie zleceń w postaci

budowy dróg dla gminy.

Radny Artur Szczerbetka: Czy węzeł jest przygotowany i jest w stanie wyprodukować tyle betonu, żeby wykorzystać go na zewnątrz, czy ma ograniczone możliwości?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Nieduże zlecenia myślę, że bylibyśmy w stanie obsłużyć.

Radny Artur Szczerbetka: Padają różne zarzuty, że można go wykorzystać, ale z tego kruszywa, z którego budujemy drogę można też wykorzystać na coś innego, czy trzeba zamawiać inne kruszywo?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Kwestia receptury. Najlepszym rozwiązaniem dla spółki byłoby jakbyśmy mieli jak najwięcej zleceń. Rozważamy i rozmawiamy w sprawie negocjacji umowy i zmiany jej warunków, czekamy na odpowiedź.

Radna Grażyna Kałużna: Chcielibyśmy, aby plan restrukturyzacji został nam przedłożony.

Radny Paweł Lesiak: Miałbym wniosek do Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa, żeby spotkać się z radcą prawnym i porozmawiać. To co słyszeliśmy na sesji, co otrzymywałem w odpowiedzi na interpelację, że wszystko jest tajne i nie można udzielać informacji to jest kpina. Mówimy o spółce, która jest w 100% spółką gminną, nie komercyjną, o ile możemy się zgodzić, że sprawa dotyczyłaby jakiś technologii to można mówić, że jest to tajemnica handlowa, natomiast sama ustawa o finansach publicznych mówi, że wszystkie wydatki związane z wydatkowaniem środków publicznych oraz z realizacją zadań publicznych są jawne. Nie mamy nawet prawa utajniać danych podmiotu, z którym mamy umowę, jeśli jest to osoba fizyczna. Chciałbym, aby radca prawny gminy pojawił się na posiedzeniu naszej komisji i abyśmy mogli go dopytać z czego wynika zakaz ujawniania informacji.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Na chwilę obecną mają Państwo wszystko przekazane.

Radny Paweł Lesiak: Nie mamy planu restrukturyzacji.

Radny Rafał Furczyński: Uważam, że plan restrukturyzacji powinien tutaj być przedstawiony, jeśli nie dotyczy osób prywatnych.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Myślę, że takim zachowaniem Pana Prezesa i spółki, które wybrzmiało we wrześniu, kiedy nie otrzymaliśmy jeszcze żadnych dokumentów oraz nie odpowiadając na poprzednich komisjach na żadne pytania i zasłanianie się planem, który nie został przyjęty 20.10.2025r., pogorszyliście sytuację. Gdybyście w tamtym czasie się z nami spotkali, to moglibyśmy na sesji w jakiś sposób tych wierzycieli uspokoić, a wy przekreśliliście to.

Radna Monika Sadura: Jaka jest ogólna kwota zadłużenia?

Księgowa Spółki Ewelina Szczepocka: Około 1 400 000,00 zł.

Radna Grażyna Kałużna: Jak czytać ten dokument o nieprzyjęciu tego układu? Chciałabym wiedzieć, ilu jest tych wierzycieli? Czy gmina również nie zgodziła się na ten układ?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Tak, gmina również się nie zgodziła. Jesteśmy w stałym kontakcie z wierzycielami, mamy porozumienie odnośnie spłaty, spłacamy na bieżąco, płacimy bieżące faktury i część zaległości.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Na 30.09.2025 r., już macie 1 000 000,00 zł straty, to jak dajecie radę?

Radna Grażyna Kałużna: Spółka generuje ogromne straty, a w tym czasie zostaje wynajęty bus za 35 000,00 zł., miesięcznie.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Został wynajęty, ponieważ celem było zapewnienie ciągłości.

Radny Paweł Lesiak: Nie zwróciliście się do największego przedsiębiorcy transportowego, czyli PKS, a z tego co wiem za co najmniej połowę tej kwoty udostępniliby busy o podobnej pojemności.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Mówimy tu o sytuacji, która była i została już rozwiązana.

Radna Monika Sadura: Chciałabym poruszyć kwestię zieleni, na której spółka również jest na minusie. Z czego to wynika? Jeżeli gmina zleca spółce wykoszenie w danej miejscowości, otrzymuje za to pieniądze, a spółka wystawia fakturę gminie, zgadza się?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Przede wszystkim musimy pamiętać o tym, że zieleń mamy płaconą przez 9 miesięcy w roku, a pracowników utrzymujemy przez cały rok. Dział ten był dość mocno rozbudowany na ilość zleceń, nie byliśmy w stanie utrzymać tylu pracowników przy środkach, które za tą usługę otrzymywaliśmy.

Radny Paweł Lesiak: W odpowiedzi na interpelację, którą od Państwa otrzymałem, była informacja, że jeszcze rok, czy dwa lata wcześniej liczba zleceń była taka, że spokojnie wystarczała na utrzymanie pracowników. Nagłe załamanie ilości zleceń nastąpiło w ubiegłym roku, czyli 2024. Powtórzę raz jeszcze, właściciel spółki działa na szkodę spółki. Mało tego z odpowiedzi, którą otrzymałem, chyba dwukrotnie właściciel, czyli zgromadzenie wspólników podejmowało uchwałę o dalszym funkcjonowaniu spółki, za trzecim razem zdecydowano się na plan restrukturyzacyjny, ale to niestety pokazuje, że mamy permanentny stan działania na szkodę spółki. Nie ma planu, w budżecie na przyszły rok, widać radykalny powrót do wszystkich zleceń, widzimy działania jakie podejmuje gmina, chcemy pozbawić spółkę zarobkowania na jednej gałęzi. Jeszcze rok, czy dwa lata wcześniej poziom tych zleceń był taki, że wystarczał na utrzymanie, natomiast radykalne ścięcie ilości zleceń, nie wynika z tego, że mamy np. mniej zieleni, tylko że zamiast kilku wykoszeń w roku ciężko się doprosić o jedno.

Radny Artur Szczerbetka. Kolejną kwestią jest koszt roboczogodziny, który jest bardzo niski.

Radny Paweł Lesiak: Pan jako Prezes spółki opiera się wyłącznie na rozmowach z Panem Wójtem, zupełnie pomijając Radę Gminy i mi jako Radnemu jest po prostu przykro, że ponad pół roku nie wiedzieliśmy od was, ani od właściciela, że jest jakiś poważny problem w spółce. Dowiadaliśmy się od osób z zewnątrz, że są zwolnienia itp. Nie rozumiem dlaczego, nie chciał Pan zwołać spotkania, przedstawić Radnym sytuacji, to nie jest powód do ukrywania, tylko do rozmowy, przedstawienia nam jak naprawdę wygląda sytuacja spółki. Może moglibyśmy znaleźć wspólnie jakieś rozwiązanie, służyć jakąś radą, na zasadzie wzajemnego szacunku, którego niestety tu zabrakło.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: My na pewno jako Rada nie jesteśmy wam przeciwni, bardziej pomożemy niż zaszkodzimy. Jeżeli się z nami spotkacie i przedstawicie daną sytuację to wspólnie będziemy mogli dojść do konsensusu. W jednym z dokumentów, które otrzymaliśmy napisane jest, że stratę pokryjecie częściowo przez organ założycielski, a w pozostałej wysokości z zysków z lat następnych. Niestety jak widać nie macie zysku z lat kolejnych, tylko są kolejne straty.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Robimy co możemy, żeby jak najlepiej to funkcjonowało. Podjęliśmy działania, o których wspomniałem wcześniej.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Musicie działać, nie możecie sobie pozwolić, aby generować kolejne straty.

Radny Paweł Lesiak: Niestety nie widać efektów działań Pana i właściciela, gdyby Pan potraktował Radę poważnie wcześniej, my też jesteśmy od tego, aby podjąć działania i wymusić na Wójcie pewną zmianę optyki.

Radna Monika Sadura: Niestety, ale na ten moment nie będę już głosowała za dokapitalizowaniem spółki.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Myślę, że jako Rada powinniśmy wesprzeć spółkę.

Radny Paweł Lesiak: Tak, ale ja na ten moment nie widzę możliwości, ponieważ cały czas widzę działania Wójta na szkodę spółki i nie widzę chęci, aby tą sytuację naprawić.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Tak jak Państwo widzą, chcemy rozmawiać, współpracować.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Głęboko wierzę, że Pan Prezes i cały zarząd mają świadomość, tego, że źle zarządzali przez pewien ułamek czasu i przez to, że pozwalali spółce zabierać zlecenia, a nie walczyli twardo o to, że aby funkcjonować muszą je mieć.

Radna Grażyna Kałużna: Trzeba być dobrym zarządcą, żeby zarządzać.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Jeżeli Pan Prezes w tym momencie nie dopilnuje, żeby

rok 2026, a jesteśmy przed uchwaleniem budżetu, zapewnił wam możliwości funkcjonowania, to będziecie 3 rok na minusie.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Zgodzę się z Państwem, że faktycznie mogliśmy wcześniej z Państwem o tym rozmawiać.

Radna Monika Sadura: Uważam, że Wójt powinien w końcu zdecydować o rozwiązaniu z Panem umowy.

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Każdy ma prawo do swojego zdania.

Radna Grażyna Kałużna: Niestety potrafi Pan być ignorantem, przychodząc na Komisję Bezpieczeństwa i powtarzać, że odpowie na zadane pytania na piśmie, nic Pan nie wie, więc dla mnie, to nic dziwnego, że spółka ma taki dług.

Radny Paweł Lesiak: Bez wsparcia finansowego, bez wkładu pieniężnego do spółki teraz, jakie macie szanse?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Jeżeli dostaniemy zadania na przyszły rok, tak jak mamy zapewniane w rozmowach z właścicielem, to jesteśmy w stanie się podnieść.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Jakiego rzędu przychody musicie osiągnąć? Macie prognozę na 2026 rok? Prosimy o taką informację na sesję wraz z planem restrukturyzacyjnym.

Radna Grażyna Kałużna: Chciałabym jeszcze zapytać, w spółce w 2019 roku została zawarta umowa pożyczki, proszę powiedzieć jaki jest w tym momencie dług?

Księgowa Spółki Ewelina Szczepocka: Fundusz komunalny w maju tego roku został całkowicie spłacony.

Radny Paweł Lesiak: Skoro został spłacony jeden kredyt hipoteczny, to macie zdolność, aby wziąć kolejny?

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Na chwilę obecną nie mają, żaden bank nie udzieli kredytu 2 000 000,00 zł straty.

Radna Monika Sadura: W kosztach działalności widnieje zapis: *Usługi obce* 22,56%, co się na to składa?

Księgowa Spółki Ewelina Szczepocka: Między innymi wynajem sprzętu.

Radna Monika Sadura: Mogłaby Pani wypisać mi szczegółowo, co się w tym zawiera?

Księgowa Spółki Ewelina Szczepocka: Tak.

Radny Paweł Lesiak: Kwestie transportu publicznego, autobusów zastępczych, ponoszenie kosztów jest po waszej stronie?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Po stronie gminy.

Radny Paweł Lesiak: Spółka ma wyliczony koszt autobusów elektrycznych? Ile już zostało

poniesionych kosztów związanych z tym, że już nie funkcjonują, a wy zapewniacie transport w ich miejsce?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Trudno powiedzieć, żebyśmy my ponieśli jakieś koszty z tego tytułu. W momencie jak się zepsuły, zerwaliśmy umowę z gminą, nie płacimy dzierżawy

Radny Rafał Furczyński: Teraz ruch należy do gminy, aby zapewnić spółce zlecenia tak?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Tak.

Radna Monika Sadura: Chciałabym się jeszcze zapytać, kiedy były pierwsze sygnały, że coś się dzieje?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Na pewno w 2024 roku, druga połowa roku, wtedy widzieliśmy spadek zadań.

Radny Rafał Furczyński: Wszystkie zlecenia, które przekazała gmina zostały wykonane?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Tak, w tym roku realizujemy na bieżąco.

Radny Paweł Lesiak: Chciałabym jeszcze zapytać, czy jako spółka raz na kwartał robicie objazd dróg, celem weryfikacji ich stanu?

Prezes Spółki Mateusz Rogut: Zwalczamy, to co widzimy.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Spółka nie zarządza infrastrukturą drogową, ale powinien być opracowany na 2026 rok harmonogram, z którego byliby w stanie zorganizować taką weryfikację.

Radna Monika Sadura: Referat Infrastruktury Technicznej w Gminie Bełchatów, jeździ i weryfikuje drogi i tutaj nie można nic zarzucić.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Dziękujemy bardzo za dyskusję. Chciałabym wprowadzić zmianę do porządku obrad i pkt 5. *Analiza projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Bełchatów oraz pkt 6. Analiza projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmian w budżecie Gminy Bełchatów na rok 2025*, przełożyć na jutrzejsze posiedzenie Komisji Budżetu tj. 26.11.2026 r., o godz. 16:15, ze względu na przedłużenie się dyskusji na temat spółki gminnej.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Przy braku głosów, przechodzimy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego „za” zmiana porządku obrad głosowało 4 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodnicząca obrad stwierdziła, że protokół porządek obrad został zmieniony.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Porządek obrad po zmianach, przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu Nr 8/2025.
3. Sprawozdanie z działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o. za rok 2024.
4. Informacja z bieżącej działalności Spółki Gminnej – Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Renata Jabłońska: Przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad pkt 5.

Sprawy różne.

Brak głosów.

Ad pkt 6.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodnicząca Renata Jabłońska stwierdziła, że porządek obrad Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego został wyczerpany. Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za udział i zakończyła obrady.

Protokolowała:

Przewodnicząca: