



Bełchatów, dnia 14.11.2025r.

Pan Rafał Furczyński
Przewodniczący Rady Gminy Bełchatów

W odpowiedzi na pismo z dnia 04.11.2025 nr RO.0004.20.2025 Przedsiębiorstwo Komunikacji Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o. o. przesyła w załączeniu dokumenty finansowe za 2024 rok: Sprawozdanie finansowe, Sprawozdanie Zarządu oraz informację dodatkową.

Przedsiębiorstwo Komunikacji Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów sp. z o.o. w bieżącym okresie zatrudnia 42 pracowników, w tym 32 osoby na stanowiskach fizycznych, 10 osób na stanowiskach umysłowych.

Aktualnie realizujemy następujące zadania:

- bieżące naprawy dróg asfaltowych oraz gruntowych,
- bieżące utrzymanie sieci wodno-kanalizacyjnych,
- bieżące utrzymanie ujęć wody oraz oczyszczalni ścieków,
- bieżące utrzymanie oświetlenia ulicznego,
- transport publiczny na 6 liniach,
- bieżące utrzymanie zieleni,
- przygotowanie do akcji zima,
- w ostatnim czasie wykonanych zostało 6 projektów energetycznych,
- wykonaliśmy dwie drogi betonowe w miejscowościach: Ludwików-Nowy Świat, Kurnos II
- realizujemy budowę drogi betonowej w miejscowości Dobiecin przy zastosowaniu nowej technologii aplikacji betonu.

Na dzień 30.09.2025r. przychody ze sprzedaży wyniosły: 7 979 031,29 , co w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego zmniejszyły się o 23,56%.

Największy spadek odnotowaliśmy na:

- zadaniach powierzonych tj. o 36,33%
- na bieżącym utrzymaniu dróg spadek o 27,19%

- zimowe utrzymanie dróg spadek o 36,82%

Wg. Stanu na dzień 30.09.2025r. wynik finansowy kształtuje się na poziomie – 1 084 625,07.

Na dzień 30.09.2025r. koszty na działalności operacyjnej wyniosły 8 936 805,6 co w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego zmniejszyły się o 20,56%.

Rok 2025 jest bardzo trudnym czasem dla naszego Przedsiębiorstwa. Spółka musi mierzyć się z bardzo dużym spadkiem zleceń oraz trudnymi decyzjami o podjęciu działań restrukturyzacyjnych.

W ramach tych działań między innymi zmieniony został schemat organizacyjny Spółki oraz wykonana została optymalizacja zatrudnienia. Zmiana ta polega na wchłonięciu sekcji zieleni przez sekcję drogową. W wyniku podjętych działań koszty na samych tylko wynagrodzeniach zmniejszyły się o ok. 60 000,00 miesięcznie co roczne daje 720 000,00 oszczędności pozwalając jednocześnie na zapewnienie usług świadczonych dla gminy na niezmiennym poziomie.

W ramach prowadzonych działań wierzycielom zaproponowany został plan spłaty zadłużenia. Jednak po przeprowadzonym głosowaniu nie uzyskał on potrzebnej ilości głosów. W załączeniu przesyłamy informację o nieprzyjęciu układu. Na chwilę obecną prowadzone są indywidualne rozmowy z wierzycielami mające na celu omówienie polubownego spłacenia zobowiązań.

Obecnie Zarząd Spółki prowadzi rozmowy z głównym zleceniodawcą Gminą Bełchatów dotyczące zwiększenia wolumenu zleceń oraz możliwościami nowych kierunków współpracy na rok 2026.

GŁÓWNY KSIĘGOWY

mgr Ewelina Szczepocka

PREZES ZARZĄDU

Mateusz Rogut



INSOLVENTIA

Kancelaria Prawa Upadłościowego
i Restrukturyzacyjnego

Częstochowa, dnia 20 października 2025 roku

Do: Sąd Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim
V Wydział Gospodarczy
ul. Słowackiego 5
97-300 Piotrków Trybunalski

Dłużnik: Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług
Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o.
Niedyszyna 40
97 – 400 Bełchatów
NIP: 7692220795

**Nadzorca
Układu:** Magdalena Zatoń, nr licencji 1712, adres do doręczeń: ul. Wręczycka 172
42-202 Częstochowa, adres e-mail: m.zaton@insolventia.pl

Sygn. akt: PT1P/GRz-nu/45/2025

Informacja o nieprzyjęciu układu

Niniejszym jako nadzorca układu składam informację o nieprzyjęciu układu w postępowaniu o zatwierdzenie układu dłużnika, którym jest Przedsiębiorstwo Komunikacji, Transportu i Usług Komunalnych Gminy Bełchatów Sp. z o.o., Niedyszyna 40, 97 – 400 Bełchatów, NIP: 7692220795.

Postępowanie prowadzone pod sygn. akt: PT1P/GRz-nu/45/2025. Dzień układowy został ustalony na 20 czerwca 2025 roku.

Wierzyciele zostali podzieleni na trzy grupy interesów w następujący sposób:

1. Grupa 1- Wierzyciele prywatni posiadający wierzytelności w kwocie należności głównej powyżej 30.000 zł
2. Grupa 2 – Wierzyciele prywatni posiadający wierzytelności w kwocie należności głównej od 0,01 zł do 30.000 zł
3. Grupa 3 – Wierzyciele publicznoprawni.



INSOLVENTIA

Kancelaria Prawa Upadłościowego
i Restrukturyzacyjnego

W niniejszej sprawie po ustaleniu dnia układowego nadzorca układu zbierał głosy wierzycieli. W tym celu nadzorca układu doręczył wierzycielom informacje o sposobie głosowania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Zadłużonych wraz z kartami do głosowania z pouczeniem o sposobie uwierzytelnienia się i sposobie wypełnienia karty do głosowania wraz ze stosownymi załącznikami, w tym kartami do głosowania.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że procedury i terminy określone w ustawie Prawo Restrukturyzacyjne zostały zachowane.

Po podliczeniu głosów nadzorca układu stwierdził, że:

w Grupie 1:

- uprawnionych do głosowania było 7 wierzycieli z sumą wierzytelności w łącznej kwocie 822 506,57 zł;
- głosowało łącznie 4 wierzycieli z kapitałem uprawniającym do głosowania w łącznej kwocie wszystkich wierzytelności 684.585,43 zł;
- wszystkie oddane głosy były ważne;
- przeciwko układowi było 4 wierzycieli z sumą wierzytelności 684.585,43 zł, co stanowi 83,23% sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.
- za układem nie oddano głosów;
- zgodnie z art. 119 ust. 2 PrR w niniejszej grupie układ nie został przyjęty ponieważ za układem nie wypowiedziała się większość głosujących wierzycieli z tej grupy, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności, przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.

w Grupie 2:

- uprawnionych do głosowania było 9 wierzycieli z sumą wierzytelności w łącznej kwocie 107 666,05 zł;
- głosowało łącznie 3 wierzycieli z kapitałem uprawniającym do głosowania w łącznej kwocie wszystkich wierzytelności 41.146,13 zł
- wszystkie oddane głosy były ważne;
- przeciwko układowi było 2 wierzycieli z sumą wierzytelności 29.531,49 zł, co stanowi 27,42% sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.
- za układem był 1 wierzyciel z sumą wierzytelności 11.614,64 zł, co stanowi 10,78% sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.



INSOLVENTIA

Kancelaria Prawa Upadłościowego
i Restrukturyzacyjnego

- zgodnie z art. 119 ust. 2 PrR w niniejszej grupie układ nie został przyjęty ponieważ za układem nie wypowiedziała się większość głosujących wierzycieli z tej grupy, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności, przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.

w Grupie 2:

- uprawnionym do głosowania był 1 wierzyciel z sumą wierzytelności w kwocie 548.020,22 zł;
- głosował 1 wierzyciel z kapitałem uprawniającym do głosowania w kwocie 548.020,22 zł;
- oddany głos był ważny;
- przeciwko układowi był 1 wierzyciel z sumą wierzytelności 548.020,22 zł, co stanowi 100% sumy wierzytelności przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.
- za układem nie było głosów.
- zgodnie z art. 119 ust. 2 PrR w niniejszej grupie układ nie został przyjęty ponieważ za układem nie wypowiedziała się większość głosujących wierzycieli z tej grupy, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności, przysługujących głosującym wierzycielom z tej grupy.

Podsumowując, w niniejszej sprawie w żadnej z grup nie przyjęto układu. Zgodnie z art. 119 ust. 3 PrR w brzmieniu obowiązującym przed dniem 23 sierpnia 2025 roku, Układ zostaje przyjęty, chociażby nie uzyskał wymaganej większości w niektórych z grup wierzycieli, obejmujących poszczególne kategorie interesów, jeżeli: za przyjęciem układu głosowała większość grup wierzycieli, w tym co najmniej jedna grupa wierzycieli, o których mowa w art. 161 ust. 1a pkt 3, lub wierzycieli o wyższym stopniu zaspokojenia od wierzycieli, o których należnościach jest mowa w art. 342 ust. 1 pkt 2 Prawa upadłościowego, lub w przypadku niespełnienia warunku, o którym mowa w pkt 1, za przyjęciem układu głosowała co najmniej jedna grupa wierzycieli należąca do tych kategorii wierzycieli, którzy w przypadku przeprowadzenia postępowania upadłościowego otrzymaliby jakiekolwiek zaspokojenie przy zastosowaniu wyceny zakładającej kontynuację działalności przedsiębiorstwa dłużnika.

Przesłanki o których mowa w art. 119 ust. 3 PrR nie zostały spełnione, a zatem **Nadzorca stwierdza, że układ nie został przyjęty.**

 **DORADCA
RESTRUKTURYZACYJNY**
Magdalena Zatoń