

PROTOKÓŁ NR 6/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Belchatów
w dniu 16.09.2025 r. godz. 16:00

Ad pkt 1.

Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.

Otwarcia posiedzenia dokonał Pan Feliks Frączkowski – Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powitał Radnych i zaproszonych gości oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co wobec ustawowego składu Komisji wynoszącego 5 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Nieobecna Radna Ewa Gębarowska

Załącznik Nr 1 – lista obecności

Pan Feliks Frączkowski – Z-ca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu nr 5/2025.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 02.08.2025 r. (uzupełniona pismem z dnia 18.08.2025 r.) na działania Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 18.08.2025 r. na działania Wójta Gminy Belchatów polegające na nierzetelnym i niezgodnym z przepisami prawa rozpatrzeniu skargi złożonej na działania urzędnika gminy.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie posiedzenia.

Załącznik Nr 2 – porządek obrad

Ad pkt 2.

Przyjęcie protokołu nr 5/2025.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: Przy braku uwag do protokołu przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” przyjęciem protokołu nr 4/2025 głosowało 4 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Z-ca Przewodniczącej obrad stwierdził, iż protokół został przyjęty.

Ad pkt 3.

Rozpatrzenie skargi z dnia 02.08.2025 r. (uzupełniona pismem z dnia 18.08.2025 r.) na działania Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: Proszę o zabranie głosu w powyższej sprawie Panią Kierownik.

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: Postępowanie, które jest objęte niniejszą skargą dotyczy zgłoszenia usunięcia drzew z 4 działek w obrębie Bukowa. Mówimy o ilości 778 szt. drzew, które są położone w obszarze chronionego krajobrazu doliny Widawki, co potwierdza uchwała Sejmiku Województwa Łódzkiego z 2011 roku. Warto również podkreślić, że przedmiotowe postępowanie jest prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie. Zespół ds. Ochrony Środowiska i Gospodarowania Odpadami rocznie realizuje ponad 300 spraw związanych z tymi zgłoszeniami, więc posiada doświadczenie w tej materii. Ze względu na charakter prowadzonego postępowania jesteśmy w stałym kontakcie z Panią Mecenas. Chciałabym również zaznaczyć, że w przedmiotowej skardze, skarżący nie odnosi się w sposób konkretny, tzn. nie podaje konkretnych przykładów, nie przywołuje konkretnych zdarzeń na podparcie formułowanych zarzutów, raczej w sposób ogólny wyraża swoje niezadowolenie z prowadzonego postępowania, żądając przy tym zmiany osoby prowadzącej postępowanie. Pracownikiem samorządowym jestem od 2010 roku i zadania związane z ochroną środowiska realizowałam zarówno na szczeblu powiatowym jak i gminnym w Starostwie Powiatowym w Bełchatowie w wydziale ochrony środowiska. Jestem absolwentką Politechniki Łódzkiej wydziału Inżynierii Procesowej Ochrony Środowiska, więc te tematy są mi szczególnie bliskie. Odnosząc się do sposobu merytorycznego należy zauważyć, że sprawa jest wielowątkowa, wielowymiarowa. Trzeba zwrócić uwagę, że ustawa o ochronie przyrody przede wszystkim skupia się na tym, żeby tą przyrodę chronić. Skupia się również na tym, że można dokonać usunięcia drzew, albo za pośrednictwem uzyskania zezwolenia, albo za pośrednictwem uzyskania zgłoszenia. Skarżący wystąpił z wnioskiem nie o zezwolenie, a o zgłoszenie i tutaj należy zauważyć, że forma zgłoszenia dotyczy bardziej niewielkiej ingerencji właścicieli prywatnych w drzewostan. W przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z sytuacją dokonania wycinki drzew na szeroką skalę tj. 778 szt. drzew, poza tym wszystkie są położone na obszarze chronionym. Warto również zauważyć, że skarżący zgłosił to w formie artykułu 83f ust. 1 pkt 3b ustawy o ochronie przyrody, czyli deklaruje, że chce przywrócić grunt nieużytkowany do użytkowania rolniczego, jednocześnie do Wójta Gminy Bełchatów składa wnioski o wydanie warunków zabudowy. Organ prowadzący postępowanie całkowicie zgadza się z Samorządowym

Kolegium Odwoławczym w Piotrkowie Trybunalskim, iż skarżący ma inny cel skoro składa wniosek o wydanie warunków zabudowy, dzieli działki, wyznacza drogi dojazdowe. Zgadza się również z Samorządowym Kolegium Odwoławczym, że takie przedsięwzięcia wymagają uprzednio uzyskania decyzji środowiskowej, tak żeby w porozumieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, uzgodnić jak ta ewentualna wycina wpłynie na środowisko i pod jakimi warunkami, tą wycinkę realizować. Sprzeciw ten nie zamyka drogi skarżącemu do przedmiotowej wycinki, tylko wskazuje, że może wystąpić wnioskiem o wydanie zezwolenia, ale też po wcześniejszym przedłożeniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która będzie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska uzgodniona.

Radny Janusz Werecki: W którym miejscu znajduje się ta działka?

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: W miejscowości Bukowa, to są 4 działki w charakterystycznym punkcie, ponieważ obok znajduje się działka nadleśnictwa, która ma obszar ponad 14 hektarów i jest wpisana jako obszary ochronne tzw. poczęci użytki ekologiczne, cenne bagna.

Radny Artur Szczerbetka: Wiemy jaki to jest drzewostan?

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: Tak, mamy bardzo różnorodne gatunki brzozy czeremchy, sosny o różnych obwodach, wszystkie, które zostały nam zgłoszone mają w obwodach powyżej 50 cm. Drzewostan wskazuje, że raczej są to drzewa zdrowe, wiadomo, że na niektórych są pojedyncze oznaki posuszu, ale przewarżająca część drzewostanu to drzewostan żywotny i zdrowy.

Radna Bogusława Maziarz: Skarżący chce teren zalesiony przekształcić na rolny, ale jednocześnie wystąpił o warunki zabudowy?

Radny Artur Szczerbetka: Jak widać nie do końca chce przekształcić, przywrócić tereny. A jaka jest jego całkowita powierzchnia?

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: 1,2 ha. Jeśli chodzi o klasy ziemi to jest to klasa V i VI, czyli gleby słabej jakości. Dodam również, że nie mamy tam planu zagospodarowania, na ten moment zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego teren wyznaczony jest jako rolny, ale przeznaczony do zalesienia.

Dyrektor ds. Rozwoju Gminy: Skarżący występował do gminy już dużo wcześniej o wycinkę drzew, ale w znacznie mniejszej ilości i również chciał przywrócić ziemię do stanu rolniczego. Gmina wyraziła zgodę i zaufała, że wykona to zgodnie z wnioskiem, jednak za jakiś czas wystąpił o warunki zabudowy, aby podzielić działki. Referat Gospodarki

Nieruchomościami przekazał Panu informację, że należy wystąpić również o decyzję środowiskową ze względu na jego duży obszar. Pan zrezygnował i w tym przypadku również nie chce o nią wystąpić.

Radny Artur Szczerbetka: Skarżący na co dzień zajmuje się rolnictwem?

Dyrektor ds. Rozwoju Gminy: Nie wiem, czy na co dzień prowadzi, ale z informacji tak wynika. Wspomnę jeszcze tylko, że było odwołanie do SKO, które zwróciło nam pismo do ponownego rozpatrzenia.

Radca Prawny Magdalena Tłoczek: Problem polega na tym, że tam gdzie toczy się postępowanie administracyjne, a w tym wypadku tak jest, właściwym do rozpoznania jest ten organ, który to postępowanie prowadzi. Skarga na działania Wójta, czy pracowników gminy jest rozpoznawana przez Radę, za pośrednictwem Komisji, natomiast w tym przypadku, gdzie toczy się postępowanie, a skarga dotyczy tego postępowania, to należy ją przekazać do rozpatrzenia przez organ prowadzący, a takim organem jest Wójt.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji działając jako organ pomocniczy Rady Gminy, nie jest organem administracji publicznej w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego i nie posiada kompetencji do merytorycznego rozstrzygnięcia przedmiotowej skargi. Przedmiotowa skarga dotyczy czynności podejmowanych w toku postępowań administracyjnych, które nadal trwają, a zarzuty skarżącego odnoszą się do sposobu ich prowadzenia. Zgodnie z art. 234 pkt 1) Kodeksu postępowania administracyjnego w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne, skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu. Na podstawie art. 236 § 1 KPA, organem właściwym do rozpatrzenia takiej skargi jest organ, przed którym toczy się postępowanie. W niniejszej sprawie organem prowadzącym postępowania, których dotyczy skarga, jest Wójt Gminy Bełchatów. Należy uznać zatem za zasadne przekazanie skargi według właściwości. Przystępujemy do głosowania projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” przekazaniem skargi według właściwości do Wójta Gminy Bełchatów głosowało 4 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Komisja wydała opinię o przekazania skargi według właściwości.

Ad pkt 4.

Rozpatrzenie skargi z dnia 18.08.2025 r. na działania Wójta Gminy Belchatów polegające na nierzetelnym i niezgodnym z przepisami prawa rozpatrzeniu skargi złożonej na działania urzędnika gminy.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: Otrzymali Państwo przedmiotową skargę. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos?

Radca Prawny Magdalena Tłoczek: Skarga w tym przypadku nie dotyczy już samego postępowania środowiskowego, które zostało wyżej wymienione, tylko postępowania skargowego, które miało -w ocenie skarżącego toczyć przed Wójtem, a doszło do tego, że pismo w tej sprawie napisała Pani Kierownik. Uważam, że w tym przypadku należałoby tą skargę rozpatrzeć, pochylić się nad szczegółowymi okolicznościami i ocenić, czy skarga jest zasadna, czy bezzasadna, dlatego, że nie dotyczy to tego postępowania administracyjnego, tylko samego działania Wójta jak zachował się wobec skargi.

Radny Janusz Werecki: Pani Kierownik nie ma takich kompetencji, żeby rozpatrzeć tą skargę?

Radca Prawny Magdalena Tłoczek: Skarga powinna mieć nadany odnowieni bieg, to znaczy skarga najpierw wpływa do Pana Wójta, który generalnie sam w sobie nie jest kompetentny do jej rozpatrzenia, ponieważ skarga zgodnie z naczelną zasadą podlega rozpoznaniu przez Radę Gminy. Powinno się zrobić tak, jak w przypadku poprzedniej skargi, tzn. przekazać ją do Rady Gminy, po to żeby Rada mogła przekazać ją Wójtowi. Następnie Wójt powinien rozpatrzeć poszczególne, merytoryczne zarzuty skargi, a między innymi w tej skardze między wierszami jest napisane, że Pani Kierownik powinna być odłączona od rozpoznania sprawy. Pan Wójt niestety nie przekazał jej do Rady, tylko bezpośrednio do Pani Kierownik.

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: Nie podchodziłam do tematu pod względem rozpatrzenia skargi, nie odnosiłam się również merytorycznie, tylko pisemnie przekazałam ją do Marszałka i do Pani dyrektor, więc w żaden sposób nie przystąpiłam do rozpatrzenia tej skargi.

Radca Prawny Magdalena Tłoczek: To też jak najbardziej jest do oceny.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: W takim razie wystąpimy do Pana Wójta o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Kierownika Wydziału Ochrony Środowiska: Chciałabym jeszcze powiedzieć, że w swoim imieniu złożyłam stosowne wyjaśnienia w tej sprawie, natomiast, czy Pan Wójt będzie je uwzględniał, czy nie, to nie mam na to wpływu.

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski: Przechodzimy do głosowania w sprawie wezwania Pana Wójta z prośbą o zajęcie stanowiska w sprawie skargi z dnia 18.08.2025 r. na działania Wójta Gminy Bełchatów polegające na nierzetelnym i niezgodnym z przepisami prawa rozpatrzeniu skargi złożonej na działania urzędnika gminy.

W głosowaniu wzięło udział 4 członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji „za” wnioskiem o zajęcie stanowiska przez Pana Wójta głosowało 4 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Z-ca Przewodniczącej Komisji stwierdził, iż wniosek został przyjęty.

Ad pkt 5.

Sprawy różne.

Brak głosów w dyskusji.

Ad pkt 6.

Zakończenie posiedzenia

Z-ca Przewodniczącej Feliks Frączkowski stwierdził, że porządek obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji został wyczerpany. Z-ca Przewodniczącej Komisji podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Protokolowała:

Z-ca Przewodniczącej: