

PROTOKÓŁ NR 4/2024
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług
Rady Gminy Belchatów
w dniu 20.11.2024 r. godzina 16:15
łączony z pozostałymi Komisjami

Ad pkt 1.

Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.

Otwarcia posiedzenia dokonał Damian Boruński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług, który powitał Radnych i zaproszonych gości oraz oświadczył, iż zgodnie z listą obecności aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług, co wobec ustawowego składu Komisji wynoszącego 5 osób stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli zaproszeni goście zgodnie z listą obecności.

Załącznik Nr 1 – lista obecności

Pan Damian Boruński – Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/2024.
3. Analiza i ocena projektu budżetu gminy na 2025 rok.
4. Analiza stawek podatków i opłat lokalnych na 2025 rok.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.
6. Zakończenie posiedzenia.

Załącznik Nr 2 – porządek obrad

Ad pkt 2.

Przyjęcie protokołu nr 3/2024.

Przewodniczący Damian Boruński: Przy braku uwag do protokołu, przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za” przyjęciem protokołu głosowało 5 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący stwierdził, iż protokół został przyjęty.

Ad pkt 3.

Analiza i ocena projektu budżetu gminy na 2025 rok.

*Punkt 4 został omówiony wspólnie
z pozostałymi Komisjami*

Przewodniczący Damian Boruński: Proszę o wprowadzenie.

Wprowadzenia dokonała Skarbnik Małgorzata Łągiwska

Przewodniczący Damian Boruński: Otwieram dyskusje

Skarbnik Małgorzata Łągiwska: Chciałabym jeszcze Państwa poinformować, iż projekt budżetu, który będzie opiniowała Regionalna Izba Obrachunkowa oraz Państwo, będzie odbiegał od projektu zaproponowanego do głosowania na sesji budżetowej w grudniu. Zmiany te będą naniesione z uwagi na fakt, że nie wszystkie zadania inwestycyjne będą wykonane. Jeśli wydatki przesuną się na 2025 rok, to być może deficyt ulegnie zmianie.

Radna Renata Jabłońska: Jakiego rzędu są to pieniądze?

Skarbnik Małgorzata Łągiwska: Jeśli chodzi o inwestycje dofinansowane z Polskiego Ładu, to kwota oscyluje w wysokości 3 000 000,00 zł., ale będziemy przesuwać dochody i wydatki, nie wpłynie to na deficyt. Będziemy się starali, aby to nie zaburzyło deficytu w 2025 roku. W tym roku wykorzystaliśmy dofinansowania deficytu oraz całą nadwyżkę i lokaty.

Radna Renata Jabłońska: Chciałabym zapytać co z powiatem, który oddał 170 000,00 zł., na dokumentację drogi powiatowej w Zdieszulicach Górnych?

Skarbnik Małgorzata Łągiwska: Powiat zawnioskował teraz o dofinansowanie zakupu dwóch posypywarek. Odpisaliśmy intencyjnie, że jeśli Rada wyrazi zgodę, to te pieniądze prześlemy na ten sprzęt. Po rozmowie z Panem Wójtem o samorządach, które pomocy finansowej nie wykorzystują na nasze zadania własne, uznaliśmy żeby zastosować refundację to znaczy, aby dokonać przekazania środków, dopiero wtedy, kiedy zadanie jest wykonane, ale jest w terminie płatności faktury. Takie rozwiązanie sprawi, że środki, które mają być

przekazane, będą pracowały na naszym koncie.

Radna Renata Jabłońska: Uważam, że jest to bardzo dobry pomysł.

Radny Piotr Kotas: Rok czasu środki te przeleżały w powiecie niewykorzystane, więc uważam, że takie rozwiązanie będzie jak najbardziej korzystne.

Radna Renata Jabłońska: Chciałabym zapytać jak bardzo realna jest kwota 7 500 000,00 zł., w dziale 900 na dochodach, wpływów z opłat za korzystanie ze środowiska? W tym roku mieliśmy drastyczną sytuację, w której przeszacowaliśmy się na kwotę 11 500,00 zł., którą musimy zwracać. Z tego co zauważyłam, to również w rozliczeniach w przyszłym roku z tego tytułu będziemy oddawać 5 000 000,00 zł?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Tak. Szanowni Państwo, to że planujemy dochody, które uzyskamy w maju, kwietniu, to nie oznacza, że możemy je zachować. Zgodnie z ustawą prawo ochrony środowiska rozlicza się dochody z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Z tego tytułu zostaje w budżecie ok 1 200 000,00 zł. Nawet jak wpłynie kwota 7 500 000, 00 zł., zawsze będziemy musieli to oddać, ponieważ nie mamy tylu mieszkańców. Taką kwotę zaplanował referat ochrony środowiska, uważam że bezpiecznie, natomiast okaże się jakie działania rekultywacyjne zostaną podjęte.

Chciałabym jeszcze nadmienić, że w budżecie na 2025 rok zmienił się system liczenia dochodów z tytułu utrzymywania oświaty. Radykalnie zmieniła się ustawa o dochodach, która nie jest dla nas korzystna. Najbardziej zyskał powiat i miasto, natomiast we wszystkich mniejszych samorządach zysk jest mało odczuwalny. Jeżeli założeniem do budżetu jest podniesienie 5% wydatków na wynagrodzenie nauczycieli okazuje się w przeliczeniach, że posiadamy tylko 4%, więc już wiemy, że 1 % będziemy musieli dołożyć. Nie mamy do tej ustawy jasnych i klarownych wytycznych, czy modeli finansowych, z których moglibyśmy skorzystać. Poza tym mamy też w inny sposób przeliczane udziały w CIT, do tej pory udziały od Elektrowni Bełchatów my otrzymywaliśmy, natomiast w tej chwili trafiły one do miasta.

Radna Renata Jabłońska: Chciałabym zapytać, czy jest też przewidziane podniesienie wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi oświaty?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Cała obsługa administracyjna oświaty, jest w urzędzie.

Dla pracowników GOPS i Urzędu jest przewidziane 2%.

Radna Renata Jabłońska: Chciałabym zapytać o kwotę 4 000 000,00 zł., w dziale 700 rozdział 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wydatki na zakupy inwestycyjne na rzecz Gminy Bełchatów (drogi, działki, wraz z kosztami notarialnymi, strefa przemysłowa) mogłaby Pani udzielić szczegółowych informacji?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: To jest plan, co do szczegółów, gdzie będzie ta strefa i jak

będzie wyglądać udzieli Państwu Referat Gospodarki Nieruchomościami.

Radna Iлона Kołodziej: Proszę mi powiedzieć, czy było już jakieś rozeznanie rynku, że ktoś chce coś na tym terenie tworzyć?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Tak jak powiedziałam, szczegółowych informacji udzieli Pani Referat Gospodarki Nieruchomościami.

Radna Iлона Kołodziej: Rozumiem. Zostało odrzuconych tyle inwestycji, ważnych, bardziej służących mieszkańcom, a my planujemy inwestycję, na którą może nie ma pomysłu. Kupimy grunt, który nie będzie zagospodarowany przez 10 lat, bo żaden inwestor nie będzie zainteresowany zatem te pieniądze można by było włożyć na przykład w drogi, oświetlenie, kanalizację i wodociągi.

Radny Rafał Furczyński: Myślę, że jeżeli mówimy o funkcjonowaniu gminy w przyszłości, po zakończeniu elektrowni i kopalni, to naszą jedyną szansą są strefy przemysłowe i ściąganie firm. Z tego co wiem to jest zainteresowanie wśród przedsiębiorców, którzy chcą zainwestować w te tereny.

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Szanowni Państwo, żeby pozyskać środki na uzbrojenie tych terenów, trzeba być właścicielem gruntu.

Radna Renata Jabłońska: Chciałabym jeszcze zapytać o planowane 3 000 000,00 zł., na zadanie: *Rozbudowa (w tym sala gimnastyczna), przebudowa i termomodernizacja budynku Zespołu Szkolno – Przedszkolnego w Janowie*. Kwota jest przeznaczona na całe zadanie?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Nie, nie pokazujemy całości kosztorysu tylko jej część. W WPF w projekcie mamy 3 000 000,00 zł., na 2025 rok plus 7 000 000,00 zł., na 2026 rok. Chciałabym jeszcze powiedzieć, że nie ma w budżecie środków przeznaczonych na ujęcia wody. Występujemy na to zadanie o dofinansowanie w formie pożyczek preferencyjnych do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W momencie, kiedy środki zostaną przyznane, bądź zacznie się procedura rozpatrywania, to zadanie pojawi się w budżecie łącznie z dofinansowaniami.

Z uchwały w sprawie trybu prac nad projektem budżetu wynika, że Komisje Rady mają prawo do 30 listopada zgłosić uwagi do budżetu i przedłożyć je do Komisji Budżetu i Programu Gospodarczego, która jest zobowiązana sformułować opinię w sprawie projektu budżetu i przekazać ją do Przewodniczącego Rady Gminy i Wójta do 10 grudnia.

Radna Ewa Gębarowska: Chciałabym zapytać o most w Postękalicach, chodzi tu o kwestię bezpieczeństwa, patrząc na ostatnie wydarzenia, które miały miejsce, czy są poczynione już jakieś kroki? Zauważyłam, że na to zadanie jest zabezpieczone 78 000,00 zł?

Skarbnik Małgorzata Łągiweska: Szczegółowych informacji udzieli Pani referat inwestycji.

Przewodniczący Damian Boruński: Nie ma więcej głosów w dyskusji, przechodzimy do kolejnego punktu.

Ad pkt 4.

Analiza stawek podatków i opłat na 2025 rok.

Przewodniczący Damian Boruński: Proszę o wprowadzenie.

Wprowadzenia dokonała Kierownik Ewa Smuga-Olczyk

Przewodniczący Damian Boruński: Otwieram dyskusję.

Radna Grażyna Kaluźna: Chciałabym zapytać jak będą się kształtować kwoty podatków dla osoby fizycznej?

Radny Piotr Kotas: Zapłaci 10% więcej.

Skarbnik Małgorzata Łągiewska: Drodzy Państwo na całą Gminę z budynków mieszkalnych będzie niespełna 40 000,00 zł. dochodu więcej od mieszkańców na całą gminę z tytułu opodatkowania budynków mieszkalnych. Przykładową kalkulację dla osoby fizycznej oraz dla osoby prowadzącej działalność gospodarczą przedstawi Państwu Pani Kierownik.

Kierownik Ewa Smuga-Olczyk: Osoba fizyczna, która posiada budynki związane z działalnością gospodarczą o powierzchni 116,5 m² oraz grunty związane z działalnością gospodarczą o powierzchni 806 m² rocznie zapłaci więcej podatku o 734 zł. Natomiast podatnik, który ma budynek mieszkalny 125,8 m², grunty związane z działalnością gospodarczą 200 m² oraz grunty pozostałe 1599 m² zapłaci 94,78 zł. więcej rocznie. Jeżeli podatnik posiada tylko budynek mieszkalny o powierzchni 156,7 m² obecnie płaci 114,39 zł. rocznie, natomiast po zmianie będzie płacił 125,36 zł. rocznie. Na tle innych gmin nasze stawki podatkowe w tym roku są mniejsze.

Przewodniczący Damian Boruński: Jako przewodniczący Komisji Rolnictwa i, Handlu i Usług chciałbym, abyśmy zaopiniowali projekty uchwał przedstawionych stawek podatkowych. Zgłaszam wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w pkt. 4 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości. Nie ma więcej głosów przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Damian Boruński: Porządek obrad po zmianach prezentuje się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/2024.
3. Analiza i ocena projektu budżetu gminy na 2025 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.
6. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Damian Boruński: W związku z powyższym przystępujemy do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad pkt 5.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok.

Przewodniczący Damian Boruński: Proszę o wprowadzenie.

Kierownik Ewa Smuga-Olczyk: Szanowni Państwo 18 października pojawił się komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w której została określona cena drewna uzyskana przez nadleśnictwo za pierwsze trzy kwartały 2024 roku i wynosiła ona 277,35 zł, za 1 m³. Jeżelibyśmy taką stawkę uwzględnili, to stawka podatku leśnego w 2025 roku powinna wynosić 61,017 zł, za hektar lasu. Proponuje obniżyć się średnią cenę drewna przyjętej jako podstawa obliczenia podatku leśnego z kwoty 277,35 zł, do kwoty 233,50 zł, czyli o 43,85 zł. Skutki obniżenia tej ceny skupu drewna wynosiłyby około 57 000,00 zł, w tym osoby

fizyczne 21 000,00 zł, osoby prawne 35 900,00 zł.

Przewodniczący Damian Boruński: Przy braku głosów w dyskusji zgłaszam wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w pkt. 5 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok. Przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Damian Boruński: Porządek obrad po zmianach prezentuje się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/2024.
3. Analiza i ocena projektu budżetu gminy na 2025 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok.
6. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.
7. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Damian Boruński: W związku z powyższym przystępujemy do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że projekt uchwały został

pozytywnie zaopiniowany.

Ad pkt 6.

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 rok.

Przewodniczący Damian Boruński: Proszę o wprowadzenie.

Kierownik Ewa Smuga-Olczyk: Analogicznie jak podatek leśny, podatek rolny również został ogłoszony komunikatem 18 października 2024 roku przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, w której została określona średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2025 wyniosła 86,34 zł za 1 dt. (decytonę). Niniejszy projekt uchwały przewiduje obniżenie średniej ceny skupu żyta z kwoty 86,34 zł za 1 dt do kwoty 67,64 zł za 1 dt.

Przewodniczący Damian Boruński: Przy braku głosów w dyskusji zgłaszam wniosek formalny o zmianę porządku obrad i wprowadzenie w pkt. 6 zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 rok. Przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Damian Boruński: Porządek obrad po zmianach prezentuje się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia, przywitanie, stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu nr 3/2024.
3. Analiza i ocena projektu budżetu gminy na 2025 rok.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od nieruchomości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku leśnego na 2025 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta

przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 rok.

7. Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.

8. Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Damian Boruński: W związku z powyższym przystępujemy do głosowania w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 rok.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2025 rok głosowało 3 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 2 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

Ad pkt 7.

Opracowanie planu pracy Komisji na 2025 rok.

Przewodniczący Damian Boruński: Przy braku uwag do planu pracy Komisji na 2025 rok przystępujemy do głosowania.

W głosowaniu wzięło udział 5 członków Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług „za opracowaniem planu pracy Komisji na 2025 rok głosowało 5 członków Komisji, 0 „przeciw” oraz 0 „wstrzymało się” od głosowania. Wobec powyższego Przewodniczący obrad stwierdził, że plan pracy Komisji na 2025 rok został przyjęty.

Ad pkt 8.

Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Damian Boruński stwierdził, że porządek obrad Komisji Rolnictwa, Handlu i Usług został wyczerpany. Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za udział i zakończył obrady.

Protokolowała

Przewodniczący